**评标方法与程序**

**（一）评标方法**

根据国家相关法律法规及采购人采购相关规定，结合项目特点，本项目采用“综合评分法”评标，总分为100分。

评分细则

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评分项目 | 分值区间 | 评分办法 |
| 投标报价 | 0~20 | 1）响应报价（20分）  满足公开比选文件要求且投标价格最低的响应报价为评标基准价，其价格分为满分（20分）。其他应征人的价格分统一按照下列公式计算：  响应报价得分＝（评标基准价/响应报价）\*20 |
| 整体方案 | 0~15 | 1. 评审内容   在满足项目内容的前提下，根据供应商提供的实施方案是否满足项目需求等的完整性、科学性、可行性、针对性等在以下几方面进行综合评审。二、评审标准   1. 响应情况先进合理、科学针对有效的得 15分； 2. 响应情况合理完整、可行的得 9-14分； 3. 响应情况模糊不清、有瑕疵的得3-8分； 4. 响应情况不完整、无针对性的得 0-2分。 |
| 应急方案 | 0~10 | 1. 评审内容   供应商对突发事件等各类紧急事件所准备的预案及处置措施以及应急预案。   1. 评审标准 2. 内容完整，针对性、合理性及可实施性较强得10分； 3. 针对性及可操作性一般的，得5-9分； 4. 针对性相对较差，得0-4分。 |
| 重难点分析 | 0~15 | 1. 评审内容   根据投标人根据本项目理解和难点分析，从内容客观、准确、合理、可行，针对性等综合打分。   1. 评审标准 2. 内容客观、准确、合理、可行，针对性强的得15分；   ②针对性一般，相对合理且具有一定操作性的，得8-14分；   1. 内容不够客观、准确、合理、可行，针对性不够强的，得0-7分。 |
| 服务承诺及合理化建议 | 0~20 | 1. 评审内容   针对本项目的合理化建议以及成交后的服务承诺进行综合评定。  二、评审标准  ①内容完整，针对性、合理性及可实施性较强得18-20分；  ②针对性及可操作性一般的，得10-17分；  ③针对性相对较差，得0-9分。 |
| 人员配备 | 0~10 | 1. 评审内容   根据项目负责人及其他主要人员配备是否齐备、配比是否合理、相关从业经验以及提供身份证等相关证件的齐全程度等情况综合打分。   1. 评审标准 2. 人员配备齐备，配比合理，得10分； 3. 人员配备较齐备，配比较合理，得4-9分； 4. 人员配备一般，得0-3分 |
| 进度安排 | 0~10 | 1. 评审内容   根据响应文件中对本项目设计服务的进度时间安排把控进行打分。   1. 评审标准    1. 时间进度安排合理，得10分；    2. 时间进度安排比较合理，得4-9分；    3. 时间进度安排一般，得0-3分 |

**（二）评标结果**

1本工程按各应征人总得分由高到低依次排序，推荐排名前1名作为成交候选人。原则上确定总得分最高的第一成交候选人为成交单位，成交单位若因其他不可抗力不能履行成交义务的，则由排名第二的成交候选人成交，以此类推。

2如前款出现总得分相同的，则以投标报价低者优先；如投标报价也相同的，则由评标委员会以简单多数方式记名投票决定成交人或成交候选人排名顺序。